

Afvalscheiding onder Amsterdammers



Inleiding

- In Nederland wordt veel gedaan om de afvalstroom zo klein mogelijk te houden. Een belangrijke manier om dit te bereiken, is het scheiden van afval, waardoor het opnieuw kan worden gebruikt. Op dit moment wordt de helft van het huishoudelijk afval in Nederland opnieuw gebruikt. Eén van de laatste ontwikkelingen is het scheiden van plastic afval. Dit gebeurt al in een aantal gemeenten.
- Ook de gemeente Amsterdam houdt zich in sterke mate bezig met afval en afvalscheiding. Recent onderzoek laat zien dat Amsterdam het beste afvalbeleid heeft van 30 Europese hoofdsteden¹. Hoe denken Amsterdammers zelf over afval scheiden? Scheiden ze hun afval wel en zo ja, in welke mate? Plastic scheiden is in Amsterdam nog niet mogelijk, ondanks dat de Plastic Heroes campagne er al te zien is geweest². Zijn Amsterdammers bereid om plastic afval te scheiden?
- Om deze en meer vragen over afvalscheiding door Amsterdammers te kunnen beantwoorden, heeft Stadspeil een online onderzoek uitgevoerd onder haar panel van Amsterdammers. Hier volgt een overzicht van de belangrijkste resultaten.

Resultaten

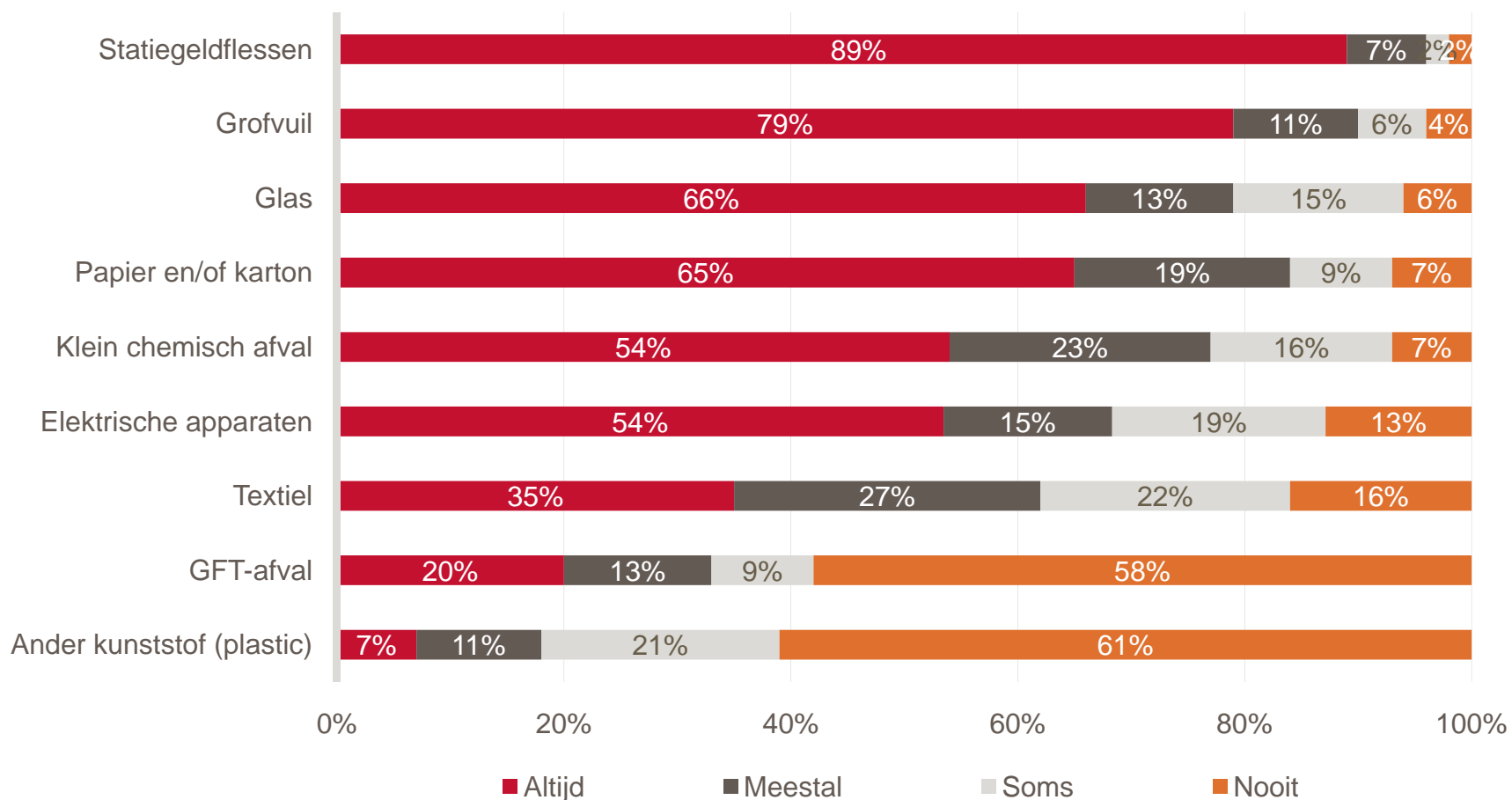


Scheidingsgedrag

- Zeven van de negen belangrijkste soorten afval worden door de meerderheid van de Amsterdammers gescheiden. Statiegeldflessen, grofvuil, glas, papier en karton levert men het vaakst gescheiden in. GFT-afval en ander plastic dan statiegeldflessen wordt het minst vaak gescheiden ingeleverd.
- Over het geheel genomen geeft men zichzelf een 6,6 voor de manier waarop men afval scheidt. Men schat dat 51% van zijn of haar buurtbewoners op dit moment afval scheidt.
- De belangrijkste redenen waarom men afval niet scheidt, zijn dat men niet weet waar in de woonomgeving dit mogelijk is en dat men het te veel moeite vindt. Textielafval vormt een uitzondering: de belangrijkste reden waarom men dit niet scheidt, is dat men niet wist dat dit gescheiden kan worden ingeleverd.

Scheidingsgedrag

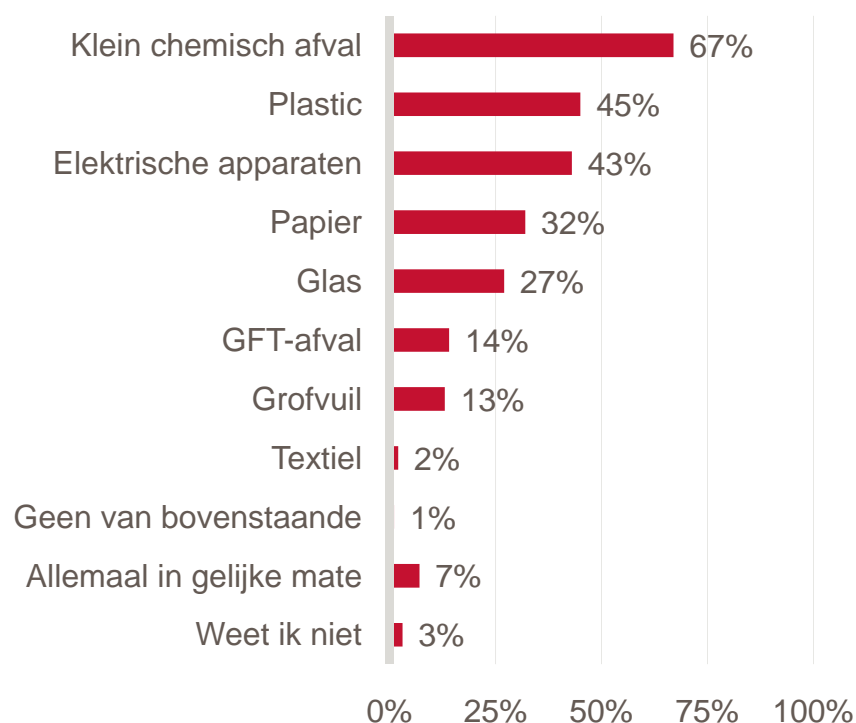
Hoe vaak lever je de volgende soorten afval gescheiden in? (basis: allen)



Milieuvoordeel

- Tweederde van de Amsterdammers denkt dat klein chemisch afval het meeste milieuvoordeel oplevert, wanneer dit gescheiden wordt ingeleverd.
- Men denkt dat textiel, grofvuil en GFT-afval het minst schadelijk zijn voor het milieu. Uit onderzoek van CE Delft blijkt dat het gescheiden inzamelen van plastic, glas en textiel het grootste milieuvoordeel oplevert.² Het beeld dat men heeft van het milieuvoordeel van afval, klopt dus maar ten dele. Het voordeel van textiel wordt sterk onderschat.

Welk soort afval levert volgens jou voor het milieu het meeste voordeel op, wanneer dit gescheiden wordt ingezameld? (basis: allen)



Wat hoort waar? (1/2)

- Van afvalproducten die minder voor de hand liggen, weet men minder goed waar deze weggegooid moeten worden. Dat gloeilampen in de vuilnisbak horen, weet slechts 19%. Het klein chemisch afvalpunt noemen Amsterdammers het meest. Van het feit dat medicijnen naar een klein chemisch afvalpunt horen te worden gebracht, is een groter deel van de Amsterdammers op de hoogte (42%). De meerderheid weet dat lege pakken melk of sap niet in de papierbak horen, maar in de vuilnisbak.

Gloeilampen			Medicijnen			Lege pakken melk of sap		
1.	Klein chemisch afvalpunt	38%	1.	Anders	44%	1.	Vuilnisbak (grijze container)	63%
2.	Vuilnisbak (grijze container)	19%	2.	Klein chemisch afvalpunt	42%	2.	Papierbak	29%
3.	Glasbak	17%	3.	Afvalpunt/milieustraat	5%	3.	Anders	3%

Wat hoort waar? (2/2)

- De antwoorden voor gebruikte olie zijn verdeeld. Dit geeft aan dat men niet goed weet waar dit moet worden weggegooid. De vuilnisbak is het juiste antwoord. Bijna driekwart zou een elektrisch apparaat terecht bij een afvalpunt inleveren. Wat men met aarde moet doen, weet men niet zo goed. Eén op de drie denkt dat het ergens anders dan bij de aangegeven mogelijkheden moet worden weggegooid, een kwart weet het niet. Een kwart geeft met afvalpunt het juiste antwoord. Kapotte drinkglazen ten slotte dienen in de vuilnisbak te worden weggegooid. Hiervan is vrijwel niemand op de hoogte: 92% zou kiezen voor de glasbak.

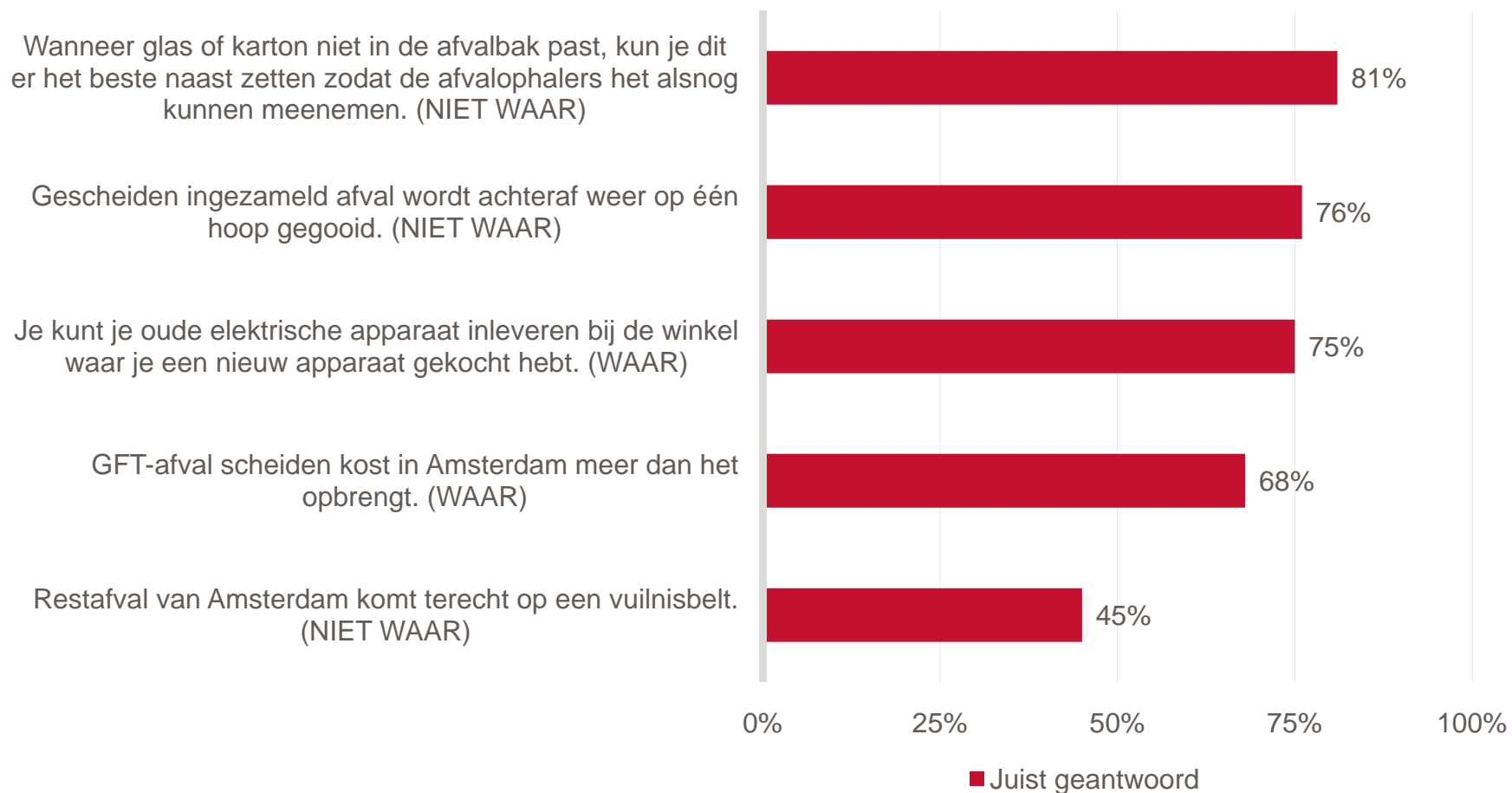
Gebruikte olie			Elektrische apparaten			Aarde/grond		
1.	Afvalpunt/milieustraat	29%	1.	Afvalpunt/milieustraat	72%	1.	Anders	28%
2.	Klein chemisch afvalpunt	24%	2.	Klein chemisch afvalpunt	12%	2.	Afvalpunt/Weet ik niet	27%
3.	Vuilnisbak (grijze container)	23%	3.	Weet ik niet	8%	3.	Vuilnisbak (grijze container)	18%

Waar of niet waar?

- Driekwart van de Amsterdammers gelooft niet in de populaire fabel dat gescheiden ingezameld afval achteraf weer op één hoop wordt gegooid. Eveneens driekwart weet dat je oude elektrische apparaten in de winkel kunt inleveren waar je een nieuw apparaat hebt gekocht. De bewering ‘Wanneer glas of karton niet in de afvalbak past, kun je dit er het beste naast zetten’ is niet waar. Hiervan is een ruime meerderheid op de hoogte.
- Slechts bij één bewering geeft een krappe meerderheid het verkeerde antwoord. Iets meer dan de helft van de Amsterdammers denkt dat restafval in Amsterdam op een vuilnisbelt terecht komt. Dit is niet waar, het gaat naar een vuilverbrandingsinstallatie.

Waar of niet waar?

Waar of niet waar? (basis: allen)

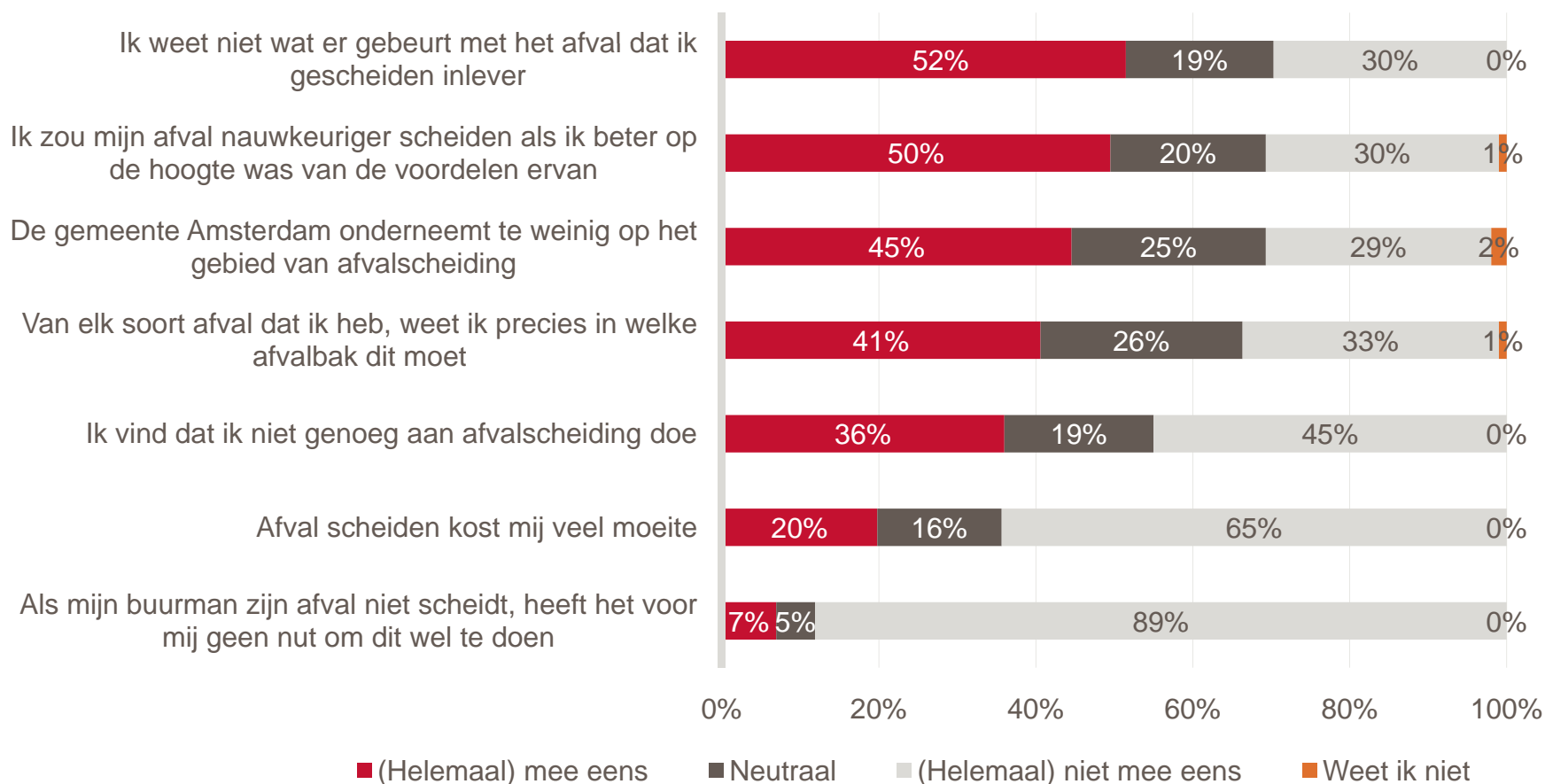


Hoe denkt men over afval scheiden?

- Bijna de helft vindt dat de gemeente Amsterdam te weinig onderneemt op het gebied van afvalscheiding.
- De helft van de Amsterdammers geeft aan niet te weten wat er gebeurt met het afval dat zij gescheiden inleveren. Eveneens de helft geeft aan zijn of haar afval nauwkeuriger te gaan scheiden als zij beter op de hoogte waren van de voordelen ervan. Het verstrekken van meer informatie over afvalscheiding zal waarschijnlijk zorgen voor meer betrokkenheid en daardoor voor beter afvalscheidingsgedrag.
- Afval scheiden kost een meerderheid niet veel moeite. Toch vindt een derde van de Amsterdammers dat zij niet genoeg aan afvalscheiding doen. Deze groep zou wellicht meer aan afvalscheiding gaan doen wanneer het hen nog minder moeite zou kosten.

Hoe denkt men over afval scheiden?

In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen? (basis: allen)

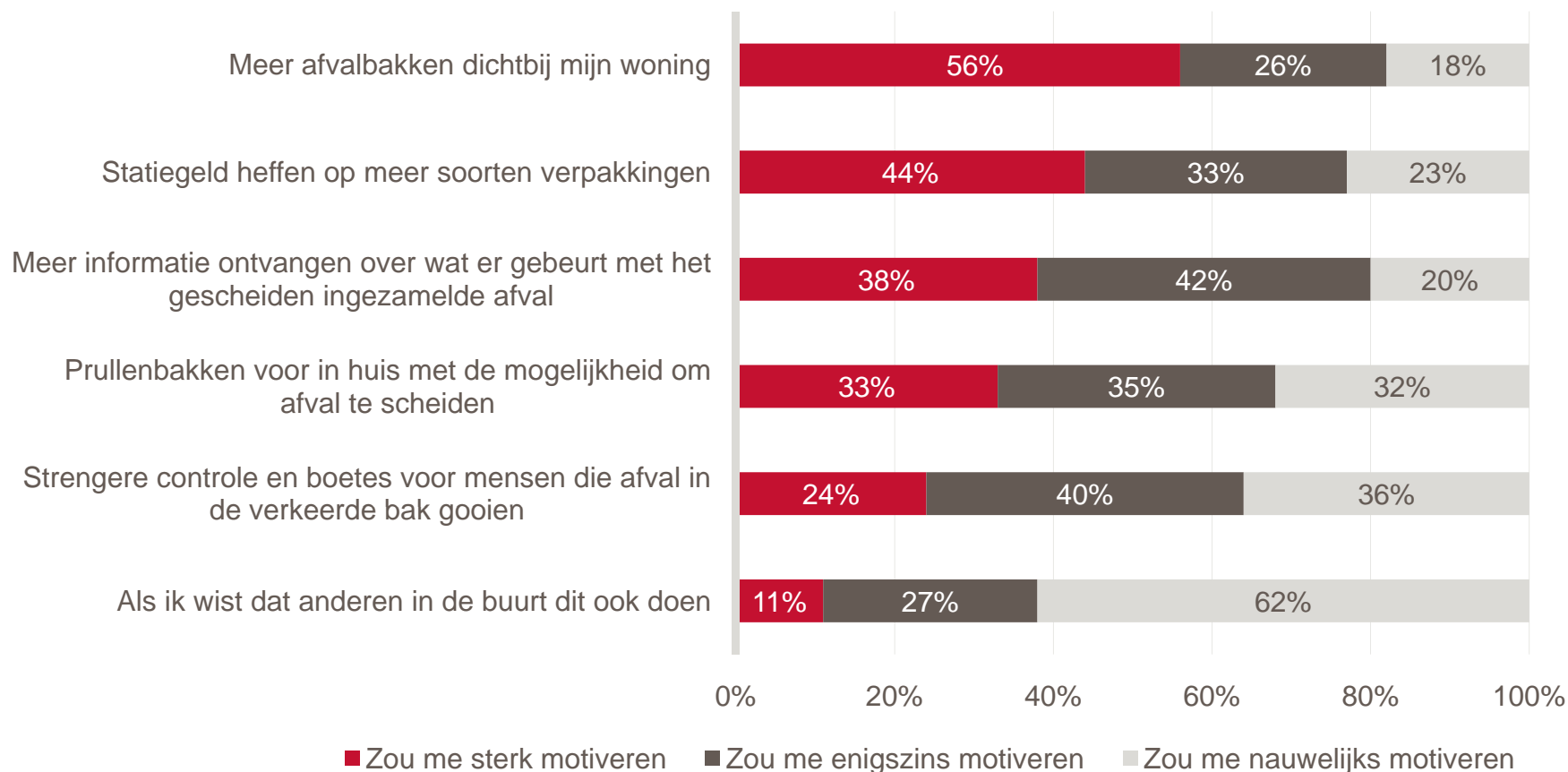


Motiverende maatregelen

- Iets meer dan de helft van de Amsterdammers geeft aan dat de plaatsing van meer afvalbakken dichtbij hun woning hen sterk zou motiveren om hun afval nauwkeuriger te scheiden. De mate waarmee men afval scheidt lijkt dus vooral een kwestie van gemak.
- Vier op de tien vinden statiegeld op meerdere soorten verpakkingen een goed idee. Jongeren geven relatief vaak aan dat statiegeld hen sterk zou motiveren. Het verschaffen van meer informatie komt op de derde plaats. Slechts een kwart geeft de voorkeur aan strengere controles en boetes bij het verkeerd weggooien van afval.
- Het afvalscheidingsgedrag van burens heeft volgens Amsterdammers weinig invloed op hun eigen gedrag.

Motiverende maatregelen

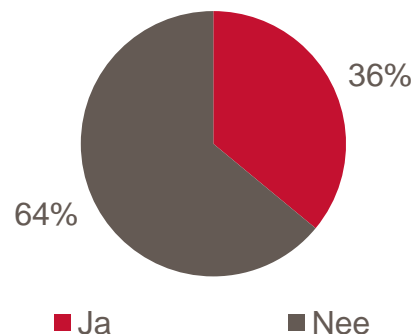
In hoeverre zouden onderstaande zaken je motiveren om je afval nauwkeuriger te scheiden? (basis: allen)



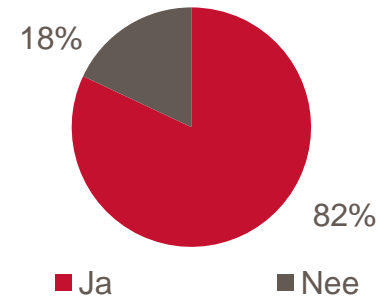
Bekendheid met Plastic Heroes campagne

- Slechts een derde van de Amsterdammers kent de voorlichtingscampagne met de oranje 'plastic hero'. Van deze groep weet wel een ruime meerheid dat de campagne bedoeld is om mensen bewust te maken van het belang van het scheiden van plastic afval. De campagne heeft vooral een hoge bekendheid onder jongeren.
- Vier op de tien Amsterdammers is ervan op de hoogte dat in verschillende gemeenten in Nederland plastic afval al gescheiden wordt ingezameld.

Ken je de voorlichtingscampagne met de oranje 'plastic hero'? (basis: allen)

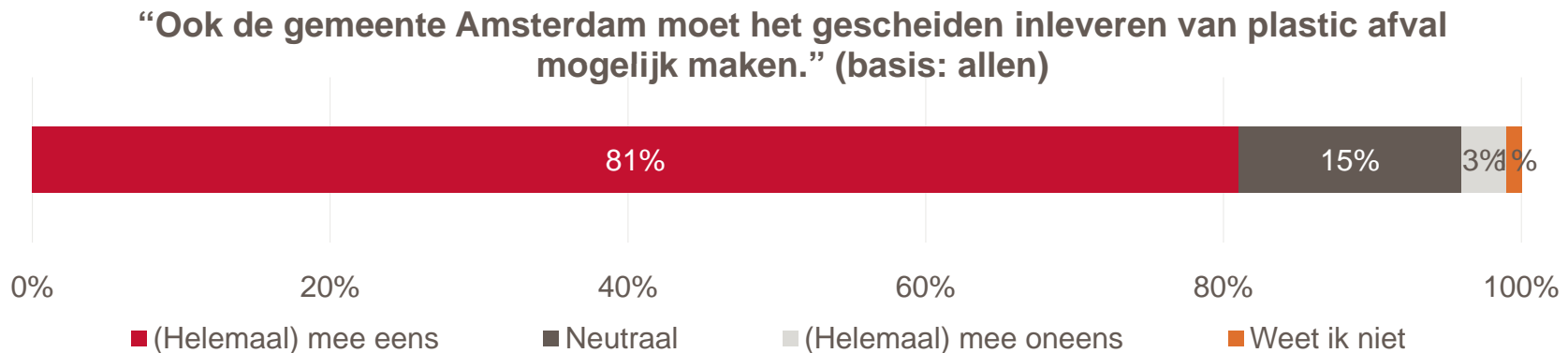


Weet je waar deze voorlichtingscampagne voor bedoeld is? (basis: allen die de campagne kennen)



Plastic scheiden in Amsterdam?

- Een ruime meerderheid van de Amsterdammers vindt dat ook de gemeente Amsterdam het gescheiden inleveren van plastic afval mogelijk zou moeten maken. Als dit mogelijk was, zou een ruime meerderheid naar eigen zeggen hier gebruik van maken.
- Men vindt dat Amsterdam plastic moet scheiden als het voordelig is voor het milieu en het daarnaast weinig moeite kost. Een aantal geeft aan dat zeker de hoofdstad niet achter kan blijven bij andere steden. Op de volgende sheet staat een selectie van de open antwoorden.



Plastic scheiden in Amsterdam?

Waarom ben je het eens met de stelling “Ook de gemeente Amsterdam moet het gescheiden inleveren van plastic afval mogelijk maken.” ?

“Als het weinig moeite kost (zoals nu bij papier en glas) en het levert voordeel op, why not?”

“Grote steden en zeker de hoofdstad moeten voorloper zijn op innovatieve zaken, ook gezien het milieu.”

“Ik vind dat Amsterdam niet achter kan, en MAG blijven. Ik vind het tevens onnozel dat plastic in Nederland nu pas gescheiden wordt ingezameld, terwijl dat in Duitsland bijvoorbeeld al minstens 4 jaar zo is.”

“Er is zo ontzettend veel afval van plastic en dan kan het gerecycled worden voor o.a. straatmeubelen en hekken e.d.”

“Lijkt me vrij eenvoudig uit te voeren. In tegenstelling tot GFT, waarvan vuilnisbakken snel gaan stinken, wat in veel kleine woningen zonder buiten erg vervelend is.”

“Omdat er zoveel mensen wonen, en het volgens mij in zo'n dichtbevolkt gebied juist het handigst moet zijn. Je hoeft nooit ver te lopen voor je een afvalpunt tegenkomt. Zeker ook in de stad voor alle drinkflesjes van winkelend publiek en toeristen.”

“Plastic is een fantastisch materiaal om hergebruikt te worden. Bovendien is het volumineus, apart inzamelen vermindert fors het vuilnis dat opgehaald moet worden.”

Waarom ben je het oneens met de stelling “Ook de gemeente Amsterdam moet het gescheiden inleveren van plastic afval mogelijk maken.”?

“De mentaliteit met betrekking tot afval is waardeloos in Amsterdam, ook in 'betere wijken'. GFT liep hier zelfs in GWL 'milieuwijk' helemaal mis. Dus plastic zal net zo slecht gaan, zo niet nog slechter.”

“Teveel gedoe.”

“We hebben al bakken genoeg en dus ruimtegebrek.”

Achtergrondinformatie



Achtergrondinformatie

- Het onderzoek vond plaats van 1 t/m 11 oktober 2009 via het online panel van Stadspeil. De resultaten van dit onderzoek kunnen worden beschouwd als representatief voor Amsterdam.
- Aan dit onderzoek deden 194 Amsterdammers mee. De respondenten zijn representatief verdeeld over de verschillende stadsdelen. Om de verhouding autochtoon/allochtoon en man/vrouw in de steekproef representatief voor Amsterdam te maken, zijn de resultaten gewogen.
- **Bronnen:**
 - Milieu Centraal (www.milieucentraal.nl)
 - Stichting Nedvang (www.nedvang.nl)
 - Plastic Heroes (www.plasticheroes.nl)
 - Gemeente Amsterdam (www.afval.amsterdam.nl)
 - J.H.B. Benner, M.B.J. Otten, L.M.L. Wielders, J.T.W. Vroonhof. (2007). *CO2-kentallen afvalscheiding*. Delft : CE Delft.
 - <http://www.parool.nl/parool/nl/1024/GROEN/article/detail/271012/2009/12/08/Amsterdam-minder-groen-dan-gedacht.dhtml>

Contact

Susanne van den Buuse
Barbara Lewis

Panamalaan 7B
1019 AS Amsterdam

+31 20 468 43 67
info@stadspeil.nl

www.stadspeil.nl

